

# Christian Schmaranzer despre Marele Avertisment

---

## Cuprins

1	Introducere .....	3
2	Argumente pentru care eu consider mesajele "Marelui Avertisment" ca fiind veridice.....	5

# 1 Introducere

Scriitoarea, cea prin care sunt transmise mesajele “Marelui Avertisment”, spune că nu ea le-a conceput, sau inventat, ci le-a primit de la Isus, în parte de la Dumnezeu Tatăl, respectiv de la Sfânta Fecioară Maria – ca cineva care înainte de această întâmplare a fost agnostică. Asta înseamnă că, înainte, ea considera că Dumnezeu poate exista, poate nu și avea cunoștințe foarte superficiale legate de credință. Deoarece până acum nu dispune de acele cunoștințe pe baza cărora ar putea furniza explicații teologice, a fost atenționată de mai multe ori în aceste mesaje, să nu furnizeze nici un fel de explicații în ceea ce privește aceste mesaje.

Cu toate acestea, există dispute în ceea ce privește veridicitatea mesajelor din diferite puncte de vedere – pro sau contra. Și eu mă confrunt mereu cu diferite atitudini vis-a-vis de mesajele “Marelui Avertisment”, respectiv cu acele întrebări care mi se pun în legătură cu acest subiect. Mă ocup intensiv cu aceste mesaje, chiar și acum, cu întregul material, și sunt convins de veridicitatea acestor mesaje.

În cele ce urmează voi enumera cele mai importante argumente cu privire la poziția mea – din cauza îngrădirii spațiului nu le voi prezenta pe toate - ca prin asta să îndeplinesc acel îndemn al bibliei, care spune: “Nu disprețuiți prorociile. Ci cercetați toate lucrurile și păstrați ce este bun!”(1 Tes. 5,19-21). Următoarele mele expuneri le scriu ca și teolog, centrul de greutate al activității mele s-a axat din anul 1994, pe cercetarea mesajelor și a aparițiilor. Cunosc nenumărate apariții și mesaje și prin acestea am devenit dintr-un evanghelic liberalist liber cugetător, într-un catolic fidel bisericii. I-am cunoscut personal pe unii vizionari ai acestor tipuri de apariții și mesaje, am avut posibilitatea de a le organiza turnee de conferințe în care i-am însoțit și îi mai însoțesc și acum. Mulțumită preocupării mele legate de apariții și mesaje studiez continuu învățăturile Bibliei, învățăturile și deciziile Bisericii, respectiv aparițiile și mesajele primite de către diferite persoane, pe care le compar între ele.

M-am străduit întotdeauna și mă străduiesc și astăzi să corespund apelului de mai sus: “Nu disprețuiți prorociile. Ci cercetați toate lucrurile și păstrați ce este bun!”

Am citit de mai multe ori fiecare frază a mesajelor “Marelui Avertisment” și am verificat dacă vine sau nu în contradicție cu Biblia sau cu învățăturile Bisericii sau cu alte mesaje cerești.

Nu vreau să induc în eroare pe nimeni prin aprecierea eronată a acestor mesaje. Se întâmplă asta în domeniul aparițiilor și mesajelor atunci când se declară ca fiind adevărat un lucru, fapt ce nu corespunde realității. Pe de altă parte oamenii pot fi induși în eroare și atunci când susținem că un lucru nu este adevărat, dar care în realitate este veridic. Așadar, nici aprecierea temeinică a mesajelor profetice și nici contrazicerea pripită nu ne apără de posibilitatea de a-i induce în eroare pe oameni. Prin urmare, nu putem evita să le cercetăm potrivit îndemnului Bibliei.

Prima cerință este să trăim în harul lui Dumnezeu în rugăciune și cu rugăciune, ca întotdeauna să fim dispuși, ca atunci când este nevoie să ne schimbăm părerea și cu inimă sinceră să Îi cerem Tatălui, lui Isus Cristos și Duhului Sfânt să ne ajute și să ne dăruiască harul de a discerne falsul de adevăr.

Dacă din start atitudinea noastră este negativă față de mesajele “Marelui Avertisment”, dacă în aceste mesaje căutăm lucruri care să ne întărească în această atitudine negativă, atunci vom și găsi asemenea lucruri, care să poată fi folosite în acest scop. Dar asta este la fel și în cazul Bibliei – în orice caz, printr-o asemenea procedură, am fi nedrepti vis-à-vis de Biblie și Adevăr. Este la fel și în cazul mesajelor “Marelui Avertisment”.

Mai trebuie să îndeplinim o ultimă cerință: În afară de faptul că ne preocupăm temeinic de mesajele date, prin timpul adecvat oferit atât rugăciunii cât și mesajelor, este necesar să le citim nu doar cu rațiunea ci și cu inima și între timp să rămânem corecți potrivit îndrumărilor Apostolului Pavel care spunea în scrisoarea către romani: “Nu fiți înțelepți în ochii voștri”... nu tindeți prea sus, rămâneți smeriți. Nu vă considerați înțelepți! Asta e valabil și la studierea Bibliei și la studierea mesajelor cerești, însă acum acest fapt nu poate fi expus mai pe larg, aici.

## 2 Argumente pentru care eu consider mesajele "Marelui Avertisment" ca fiind veridice

Ca prim argument aş aminti că, drept urmare a influenţei mesajelor "Marelui Avertisment", în diferite ţări, au avut loc convertiri ale oamenilor vorbitori ai diferitelor limbi şi se convertesc în continuare şi azi. Asta înseamnă că au găsit o asemenea credinţă vie, pe care n-au cunoscut-o înainte, care le dă forţa necesară de a începe să se roage, sau să se roage mai mult, şi se întorc pentru prima dată, sau din nou, către Biserică. Dacă sunt catolici revin la sacremente, iar creştinii lăncezi devin practicanţi zeloşi. Cunosc personal asemenea cazuri, iar mărturiile pot fi citite pe siteul acestor mesaje.

Potrivit mesajelor de la Fatima, recunoscute şi de Biserică, prin rugăciune şi jertfe se poate ajunge ca suflete care se îndreaptă către iad, să se salveze. Exact asta fac mii de oameni, ca urmare a influenţei mesajelor "Marelui Avertisment" (mai ales prin rugăciunea zilnică a Cruciadei). Dintre aceştia, mulţi nu au făcut asta înainte, sau nu în asemenea măsură, sau nu atât de perseverent ca şi acum. Prin aceste așa-numite "roade bune" văd eu cea mai importantă dovadă a veridicităţii acestor mesaje.

Ținând cont de această corelare şi luând în considerare, în acelaşi timp, perspectiva cum că aceste mesaje ar veni de la satana şi că binele cuprins în ele slujeşte ţelului de a nu observa sorgintea de la cel rău, spun următoarele: Asta nu este posibil, deoarece în acest caz, adversarul lui Dumnezeu, care este inteligent, nu ar observa că de aproape doi ani adună încontinuu suflete pentru rai, şi astfel se lipseşte el de ele; şi că oamenii se îndreaptă către o credinţă fidelă Bisericii, către o viaţă de rugăciune, către sacremente, iar prin mesaje şi Maria este inclusă în viaţa de credinţă; că îşi descoperă propriile uneltiri; că ne fereşte de el însuşi şi lucrează pentru ţelurile divine? Prin asta, adversarul nu ar fi obţinut nimic în propriile interese! Mulţi gândesc că în spijinul ideii provenienţei mesajelor de la cel rău, stă faptul că din cauza chestiunii veridicităţii, se ajunge în parte la confuzie, sau chiar la divizare între credincioşi. Acest argument nu stă în picioare, în a judeca dacă mesajele au sau nu provenienţă divină, deoarece nu dovedeşte provenienţa de la diavol, fapt valabil şi în cazul profeţilor biblici, activităţii lui Isus de acum 2000 de ani, respectiv în cazul tuturor apariţiilor. (De exemplu, în cazul apariţiilor de la Medugorje – veridice după părerea mea- pe de o parte este vizitat de episcopi, pe de alta episcopul locului este împotriva).

Veridicitatea acestui mesaj este dovedită şi de spiritualitatea de netăgăduit a lui Dumnezeu şi de conţinutul Cruciadei de Rugăciuni despre care am pomenit deja. (Din punctul meu de vedere acestea nu pot fi luate drept creaţie omenească cu atât mai puţin drept creaţie diabolică.

Mai vine, în mod deosebit, în spijinul veridicităţii mesajelor faptul că multe dintre evenimentele prezise dinainte au avut loc, ca de exemplu catastrofe naturale, de exemplu inundaţia din sudul Franţei care a avut loc în 2011. (A fost prezisă în mesajul din 5 mai 2011, pentru vara anului 2011 şi s-a întâmplat cu 6 săptămâni după terminarea verii, fiind legată de starea vremii din bazinul Mării Mediterane - guvernul Franţei a contabilizat-o ca şi catastrofă naturală.) Tot aşa a fost prezisă şi intriga din interiorul Bisericii îndreptată către papa Benedict al XVI-lea (vezi mesajul din 26 noiembrie), criza financiară (17 aprilie 2011), care prin criza Euro s-a şi întâmplat, respectiv şi un mare atac împotriva acestor mesaje, din partea credincioşilor, a unora care cred în alte mesaje. Multe dintre persoanele sfinţite lui Dumnezeu (preoţi, episcopi), atacă de asemenea aceste mesaje, aspect asupra căruia ne atenţionează mesajul din 5 iunie 2012.

Potrivit mesajelor “Marelui Avertisment”, putem să ne mai așteptăm la împlinirea multor evenimente. Acestea sunt semne, care stau mărturie despre proveniența supranaturală a mesajelor. Alte mesaje sau apariții au avut alte semne (de ex. vindecări, minuni ale soarelui, parfumuri, etc.)

Conform priceperii mele, și acest argument sprijină veridicitatea mesajelor și anume că mulți cititori recunosc că în timpul lecturării mesajelor simt Milostivirea și iubirea lui Dumnezeu cum îi întărește și îi consolează într-o mare măsură, oferindu-le hrană sufletească. Asta experimentez și eu și asta aud și de la alții.

Vom găsi mărturii și în comentariile din siteul mai sus amintit. Acest efect întăritor și edificator al mesajelor “Marelui Avertisment” este în mod deosebit demn de luat în considerare, deoarece ele ne pregătesc în primul rând pentru cea De-a Doua Venire a lui Isus și pentru evenimentele de dinainte, incluzând și strâmtorarea apocaliptică, precum și vremurile de mizerie cum nu au mai fost și nici nu vor mai fi, precise de Isus. Cu toate că mesajele “Marelui Avertisment” explică aceste evenimente dureroase, care au fost deja vestite de Biblie, mulți oameni dau mărturie despre faptul că aceste mesaje nu îi înspăimântă și nu îi întristează, ci mai degrabă îi întăresc în credință și se simt din nou motivați, iar în asta văd din nou o dovadă a veridicității mesajelor. Firește că sunt și dintre aceia pe care aceste mesaje îi înspăimântă și îi neliniștesc. Dar nu văd asta ca fiind un contraargument față de veridicitatea mesajelor din următoarele motive. Potrivit Bisericii, și ultima carte a Bibliei, Apocalipsa, a fost scrisă la inspirația Sfântului Duh și învață adevărul la fel ca și celelalte cărți ale Bibliei, totuși în cei care nu le înțeleg și nu le acceptă potrivit interpretării lui Dumnezeu, provoacă neliniște și teamă, în același timp pe alții, care le înțeleg și le acceptă în spiritualitatea divină, îi întărește în credință și îi pregătește pentru această perioadă decisivă din istoria omenirii.

Mergând mai departe, mesajul “Marelui Avertisment” este un izvor nesecat de înțelepciune divină, adevăr și învățătură. Corespunde în totalitate cu învățăturile Bibliei, cu învățăturile Bisericii, respectiv și cu afirmațiile despre care vorbesc alte mesaje cerești contemporane.

Chiar dacă mesajul “Marelui Avertisment” explică mai profund câte un anumit lucru, prezentându-l exhaustiv sau raportându-l la situația prezentă, aceste descrieri amănunțite, nici așa nu contravin Sfintei Scripturi, sau învățăturilor Bisericii sau a altor mesaje contemporane adevărate.

După mine, mai vine în sprijinul mesajelor și contează ca argument faptul că, face cunoscut tuturor oamenilor, fără excepție, Învățăturile Bibliei și ale Bisericii, pe de o parte cu o mare iubire, pe de alta în mod clar și totuși fără prescurtări. Așadar, la fel ca în cazul profeților biblici, nu se raportează la faptul că mesajele se ascultă sau nu cu plăcere. Mesajele susțin cu strictețe faptul că Adevărul nu s-a schimbat și nici nu se va schimba nici în timpurile noastre, chiar dacă noi credem acum că multe lucruri le cunoaștem mai bine decât înainte, ca de exemplu, în anumite locuri, învățăturile despre porunci sunt acum altfel explicate față de cum erau în trecut, unele păcate nu mai sunt considerate grave, respectiv se evită proclamarea unor adevăruri de credință care ar provoca o neplăcere în spiritualitatea acestui timp.

Mesajele “Marelui Avertisment” vorbesc și despre aceste lucruri.

În continuare, după mine ar fi imposibil, ca un om să poată născoci timp de doi ani, asemenea mesaje profunde și rugăciuni care au un atât de mare efect de hrănire spirituală.

În fine: după ce m-am preocupat temeinic, consacrand mult timp – inclusiv pe internet – cu scrieri, conferințe, sau întrebări, în cadrul cărora, s-a luat poziție împotriva acestor mesaje de avertizare, am ajuns la următoarele concluzii: Deseori, mesajele sunt atacate doar în general, fără o fundamentare concretă, nu sunt aduse argumente concrete și astfel, după o cercetare precisă, sub nici o formă nu pot fi numite adecvate, sau acceptabile.

În cele ce urmează aș dori să prezint câteva exemple în acest sens, pentru a veni în sprijinul afirmațiilor mele. Desigur, în cadrul acestui articol, nu este loc decât pentru câteva dintre ele.

Unul dintre argumentele aduse împotriva mesajelor “Marelui Avertisment”, este că se vorbește despre mai multe Biserici, în timp ce Biserica Catolică învață că există doar două, și anume cea Catolică și cea Ortodoxă, în realitate restul necontând ca și Biserici, ci doar comunități creștine. Întrucât Isus, într-un mesaj veridic nu ar învăța despre altă Biserică, decât cea Catolică, aceste mesaje nu ar putea fi decât false.

Legat de acest subiect în mesajul al 92-lea din 23 mai 2011 Isus spune următoarele: ...aceste mesaje au fost date lumii..., pentru ca toți să se salveze... incluzându-i și pe aceia, care-L urmează pe Dumnezeu pe căi diferite. Oamenii, în special catolicii, se vor simți încurcați că nu îi voi avantaja față de alți copiii ai Mei de religii diferite. Am ales să prezint astfel cuvintele Mele, ca toată lumea să le audă, nu doar cei câțiva aleși.... Deși înțelegeți că adevărul nu s-a scimbat nicodată,... să știți,... că trebuie să extind iubirea Mea asupra tuturor copiilor lui Dumnezeu”. (Notă: trebuie să fac înțelese cuvintele Mele pentru toată lumea).

Asta înseamnă că Isus, în aceste mesaje, nu folosește termeni specifici catolici, ci un stil general de vorbire, în care se pot găsi și termeni ca “ Biserica Evanghelică” sau “Biserica Baptistă”- care sunt uzitate la fel și de dicționare, respectiv site-ul Wikipedia.

A mai fost criticat faptul că în mesajele “Marelui Avertisment” este vorba și despre Isus care suferă și astăzi, chiar mai mult decât la crucificare, ceea ce este imposibil deoarece El este acum în Rai, unde nu mai există suferință. Ca și contraargument eu spun: Sfânta Margarita de Alacoque, ale cărei revelații mistice au fost recunoscute de Biserică și de la care provine cultul Preasfintei Inimi a lui Isus și devoțiunea Primei vineri din lună dedicate Inimii Preasfinte, în scrierea celei de-a 3-a viziuni despre Inima lui Isus, din 1647, de sărbătoarea Trupului lui Cristos, scrie: ”Isus mi-a dezvăluit, ... iubirea nemărginită pe care o are pentru oameni, ... de la care nu a primit decât ingratitude și negare, și a spus: Asta Mă îndurerează mult mai tare, decât orice am suferit în timpul pătimirii Mele.”

Un alt argument împotriva autenticității mesajelor este că niciunul dintre profeții Bibliei nu au rămas anonimi, în schimb, profeta acestor mesaje nu își dă nici numele și nici adresa.

Motivul principal este că ea, până în anul 2009, când cerul a intervenit în viața ei într-un mod neobișnuit, a fost agnostică și nu a fost preocupată de religie. A avut parte doar de puțină pregătire și cunoștințe religioase.

De aceea anonimatul o protejează de capcanele ridicate de adversarii ei care au mult mai multă pregătire religioasă. Față de Isus, ea nu se ridică la nivelul acestei sarcini. (Vezi mesajul al 490-lea din 13.07.2012). În mesaje ea a fost rugată de mai multe ori să nu argumenteze conținutul mesajelor și să nu le apere, tocmai din cauza pregătirii ei precare.

Totodată, fiind mamă a 4 copii și femeie de afaceri, care pe lângă acestea a primit și o misiune apostolică de nivel mondial, dacă ar trebui să iasă din anonimat asta i-ar depăși atât puterea cât și timpul. Dacă și-ar descoperi identitatea, atunci probabil foarte mulți oameni de pretutindeni, s-ar îndrepta către ea cu diferite întrebări. (Limba maternă a profetei este engleza, prima limbă din lume). Probabil mulți ar și vizita-o, așa cum știm din cazul altor vizionari.

Din acest motiv, pentru mine este pe deplin de înțeles, anonimatul vizionarei. A declara drept false aceste mesaje doar din cauza acestui anonimat, ar fi o concluzionare nici logică și nici teologică veridică. Mesajele din Medjugorje nu vorbesc despre A Doua Venire a lui Isus, prin urmare dacă mesajele "Marelui Avertisment" vorbesc despre asta, atunci trebuie să fie false. Firește că și această concluzie este incorectă, întrucât nu toate subiectele sunt atinse în fiecare viziune. Așa este de exemplu, dogma că Maria este Corăscumpărătoare, cerută în baza aparițiilor de la Amsterdam, recunoscute și de Biserică, nu este pomenită în aparițiile de la Medjugorje.

Alt argument adus împotriva mesajelor Avertismentului este că propovăduiește învățăturile Milenarismului, care au fost respinse de Biserică, respectiv despre Domnia lui Isus pe Pământ timp de 1000 de ani, cuprinsă într-un capitol al Apocalipsei lui Ioan.

După studierea temeinică a materialului, se poate totuși stabili că, deși Biserica respinge ideea că în timpul istoric firesc, înainte de revenirea lui Isus și judecata finală ce urmează acestei reveniri, ar putea avea loc o împărăție de pace religioasă sau politică (vezi paragraful 676 din catechismul catholic), lasă în schimb deschisă înrebarea, că înainte de judecata finală odată cu sfârșitul lumii, ar putea avea loc a Doua Venire a lui Isus, care ar fi urmată de o eră de pace pe pământ. Tot de asta se leagă și decretul din 19.07.1944. În paragraful 676 din catechismul catolic se poate citi: Această înșelăciune îndreptată împotriva lui Cristos, întotdeauna începe să prindă contur în lume atunci când, vor să dea impresia, că speranța mântuirii se înfăptuiește în cadrul istoriei omenirii (o eră de pace desăvârșită), care s-ar putea înfăptui numai după perioada istorică, în urma judecății finale. Biserica a respins sub numele de Milenarism, aceste imagini false despre viitoarea împărăție, în pofida procedurilor moderate.

Întrebarea este: Ce se poate spune despre sistemul milenarismului moderat (Chiliasmus), care ne învață că Domnul, Cristos, Va reveni pe Pământ într-un mod vizibil încă înainte de judecata de pe urmă – care va fi precedată, sau poate nu, de învierea a nenumărați oameni drepiți – ca să domnească. Răspunsul, care a fost întărit și de papă în 20 iulie 1944, este: sistemul Chiliasmul moderat nu poate fi învățat cu convingere.

Din acest text se poate vedea: în mesaje nu este vorba despre ceea ce Biserica respinge sub numele de Milenarism sau Chiliasmus (o eră religioasă sau politică de pace în cadrul istoriei firești a omenirii, înainte de revenirea lui Isus și de judecata finală).

În schimb, ceea ce ne spun mesajele "Marelui Avertisment" și alte mesaje profetice ale timpurilor noastre, este că noi trăim acum timpurile din urmă și că Isus Cristos, așa cum a fost profețit și în Matei 24, 29-31, va veni pe norii cerului și va ține judecata, însă asta nu înseamnă sfârșitul lumii, ci înseamnă că vor rămâne pe pământ doar cei care vor să trăiască cu Isus, sub domnia Lui. Aceștia vor trăi era de pace de o mie de ani.

Asta corespunde și Revelației lui Ioan, care propovăduiește, că încă înainte de sfârșitul lumii, va avea loc o eră de pace pe Pământ, când, după judecata timpurilor din urmă, Isus Cristos, ca Mesia, va domni ca Împărat al Păcii împreună cu martirii și credincioșii fideli, iar satana nu va mai putea înșela neamurile: Ioan Apoc. 20,1-5 "Atunci am văzut pogorându-se din cer un înger, care ținea în mână cheia

Adâncului și un lanț mare. El a pus mâna pe balaur, pe șarpele cel vechi, care este diavolul și satana și l-a legat pentru o mie de ani. L-a aruncat în adânc, l-a închis acolo și a pecetluit intrarea deasupra lui, ca să nu mai înșele neamurile, până se vor împlini cei o mie de ani. După aceea, trebuie să fie dezlegat pentru puțină vreme. Și am văzut niște scaune de domnie; și celor ce au șezut pe ele li s-a dat judecata. Și am văzut sufletele celor ce li se tăiasă capul din pricina mărturiei lui Isus și din pricina Cuvântului lui Dumnezeu și a celor ce nu se închinaseră fiarei și icoanei ei și nu primiseră semnul ei pe frunte și pe mână. Ei au înviat și au împărțit cu Cristos o mie de ani. Ceilați morți nu au înviat până nu s-au sfârșit cei o mie de ani. Aceasta este întâia înviere.”

Despre acest capitol 20 din Apocalipsă, Biserica catolică nu a spus niciodată că ar fi fals. Dacă sunt mesaje profetice care susțin același lucru, ca și partea aceasta din Biblie, atunci din punct de vedere bisericesc cu siguranță nu pot fi catalogate aceste mesaje ca fiind concepții greșite.

Aș aminti un ultim argument, cel mai uzitat în ceea ce privește “Marele Avertisment” și anume că mesajele ne sfătuiesc să ne îngrijim de un anumit stoc de bunuri materiale (hrană și aletele de acest gen), care să fie suficient pentru câteva săptămâni. Mulți afirmă că într-un mesaj adevărat, nu am fi chemați să ne asigurăm cu asemenea bunuri lumești.

În legătură cu asta să ne gândim că mesajele despre “Marele Avertisment” vorbesc despre Cea de-a Doua Venire a Lui Isus și despre evenimentele premergătoare ei, când potrivit cuvintelor lui Isus scrise în Evangelia lui Matei 24,21, va fi o mare strâmtorare, cum n-a mai fost până acum și nici nu va mai fi. Pentru acest caz extrem, se recomandă pe lângă pregătirea sufletească și anumite măsuri de precauție lumești.

În Biblie vom găsi pilde în care Dumnezeu, cu privire la întâmplările extreme ce vor urma, a dispus ca oamenii să întreprindă și pregătiri pământești: de exemplu în Facerea 6,21 l-a instruit pe Noe, să ducă în arcă un anumit stoc de hrană, iar în Facerea 41, 35-36 Dumnezeu a transmis faraonului din Egipt, prin intermediul unui vis și a lui Iosif care a interpretat visul, ca să strângă grâne în cei șapte ani bogați, pentru următorii șapte ani de foamete.

Văzând aceste fapte biblice, cum am putea argumenta împotriva mesajelor, în care am primit sfatul de a asigura anumite rezerve materiale din cauza evenimentelor extreme ce vor veni, rezervă care nu este mai mare, decât stocul recomandat, sau chiar cerut fiecărui cetățean, prin protecția civilă, organul de stat responsabil cu acest lucru?

Cunosc încă multe argumente, care vor să dovedească că mesajele de avertizare conțin greșeli, și de aceea sub nici o formă nu pot fi considerate ca fiind adevărate. La fel ca și în cazul argumentelor mai sus amintite, se poate demonstra că și aceste argumente nu sunt adecvate și corecte. Studiind în amănunt toate cazurile, contraargumentele mesajelor “Marelui Avertisment” s-au dovedit a fi fundamentate sau pe o informație greșită, sau pe o interpretare eronată. În diferitele cazuri sunt eronat interpretate sau atenționările, sau învățătura Bisericii și a Bibliei, sau alte mesaje cerești contemporane, așa cum am amintit mai sus un caz concret. Dintre toate atacurile îndreptate împotriva veridicității mesajelor “Marelui Avertisment”, nu am găsit încă nici unul care ar fi acceptabil, care s-ar dovedi în fine a fi nimerit.

*2012 septembrie, Mag. theol. Christian Schmaranzer, A 4824, Gossau*

Sursa:

<http://www.nagyfigyelmeztetes.com/index.php/2012/11/02/christian-schmaranzer-a-nagyfigyelmeztetesrol/>